



## **EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LOS JUECES 2008**

La información en este folleto se le provee para ayudarle a decidir cómo desea votar con respecto a los jueces listados en la boleta electoral 2008.

- La información sobre los jueces de la Suprema Corte de Arizona y los jueces de la Corte de Apelaciones comienza en la página 122.
- La información sobre los jueces del Tribunal Superior del Condado Pima comienza en la página 125.
- La información sobre los jueces del Tribunal Superior del Condado Maricopa comienza en la página 133.
- Se proporciona una LISTA DE LOS JUECES en la contraportada del folleto, página 149 & 151.
- Después de revisar la información correspondiente a cada juez, marque “Sí” o “No” junto a su nombre en la lista.
- Consulte la lista cuando vaya a votar.

Para más información sobre el proceso de evaluación de jueces o de la Comisión de Arizona para la Evaluación del Desempeño de los Jueces (JPR por sus siglas en inglés), por favor comuníquese a:

Arizona Commission on Judicial Performance Review  
1501 West Washington Street  
Suite 221  
Phoenix, Arizona 85007-3231

Correo Electrónico: [jpr@courts.az.gov](mailto:jpr@courts.az.gov)

Internet: [www.azjudges.info](http://www.azjudges.info)

Teléfono: (602) 452-3098

*Esta publicación se provee en formatos alternos si se solicita.*

**SUPREMA CORTE DE ARIZONA, DIVISIÓN I DE LA CORTE DE APELACIONES,**  
**DIVISIÓN II DE LA CORTE DE APELACIONES**

**RESULTADOS DE LA VOTACIÓN DE LA COMISIÓN CON RESPECTO A LOS**  
**MAGISTRADOS Y JUECES DE LA CORTE DE APELACIONES**

LOS SIGUIENTES JUECES **NO CUMPLEN** CON LOS ESTÁNDARES DE DESEMPEÑO JUDICIAL:

NINGUNO

LOS SIGUIENTES JUECES **CUMPLEN** CON LOS ESTÁNDARES DE DESEMPEÑO JUDICIAL:

SUPREMA CORTE DE ARIZONA:  
Scott Bales

DIVISIÓN I DE LA CORTE DE APELACIONES:  
Diane M. Johnsen  
Patricia A. Orozco  
Ann A. Scott Timmer  
Sheldon H. Weisberg

DIVISIÓN II DE LA CORTE DE APELACIONES:  
Garye L. Vásquez

**EVALUACIONES DE LOS MAGISTRADOS/JUECES**

**TODOS LOS VOTANTES DE ARIZONA VOTARÁN POR LOS SIGUIENTES**  
**JUECES DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA**

**BALES, SCOTT**

Nombrado a la Suprema Corte de Arizona: 2005

| <u><b>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</b></u> | <b>29 Comisionados Votaron "Cumple"</b><br><b>0 Comisionados Votaron "No Cumple"</b>                              |   |
|--|---|---|
|  | <u><b>Respuestas de los Abogados</b></u><br><i>Encuestas Distribuidas: 256</i><br><i>Encuestas Regresadas: 75</i> | <u><b>Respuestas de los Jueces de la Suprema Corte</b></u><br><i>Encuestas Distribuidas: 13</i><br><i>Encuestas Regresadas: 5</i> |
|  | <u><b>Resultado (Vea la Nota)</b></u>   | <u><b>Resultado (Vea la Nota)</b></u>   |
| Pericia Legal  | 100%  | 100%  |
| Integridad   | 100%  | 100%  |
| Habilidad Comunicándose  | 99%   | N/A   |
| Temperamento Judicial  | 100%  | N/A   |
| Desempeño Administrativo   | 100%  | 100%  |
| Habilidades Administrativas  | N/A   | N/A   |

**NOTA:** El resultado es el porcentaje de todos los evaluadores que clasificaron al juez como "satisfactorio", "muy bueno" o "superior" en cada una de las categorías de evaluación de la Comisión. Dependiendo de la función que cumple, un juez quizás no tenga respuestas en ciertas categorías (por ejemplo, algunas funciones judiciales no requieren juicios con jurado), y esto será indicado por N/A (no es aplicable). Basándose en la información estadística, así como en cualquier otra información presentada por el público o el juez, la Comisión JPR vota "Si" o "No" con respecto a si un juez "CUMPLE" con los Estándares de Desempeño Judicial. Se puede encontrar más información sobre los jueces y magistrados en el sitio en la Red de cada corte o tribunal.

**LOS VOTANTES DEL CONDADO MARICOPA VOTARÁN POR LOS SIGUIENTES  
JUECES DE LA DIVISIÓN I DE LA CORTE DE APELACIONES**

**JOHNSEN, DIANE M.**

Nombrada a la División I de la Corte de Apelaciones: 2006

| <b>29 Comisionados Votaron "Cumple"</b><br><b>0 Comisionados Votaron "No Cumple"</b> |   |  |
|--|---|--|
| <b><u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u></b>       | <b><u>Respuestas de los Abogados</u></b><br><i>Encuestas Distribuidas: 347</i><br><i>Encuestas Regresadas: 63</i> | <b><u>Respuestas de los Jueces de la Suprema Corte</u></b><br><i>Encuestas Distribuidas: 78</i><br><i>Encuestas Regresadas: 29</i> |
|  | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>   | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>  |
| Pericia Legal  | 96%   | 91%  |
| Integridad   | 100%  | 100%   |
| Habilidad Comunicándose  | 99%   | N/A  |
| Temperamento Judicial  | 100%  | N/A  |
| Desempeño Administrativo   | 100%  | 100%   |
| Habilidades Administrativas  | N/A   | N/A  |

**SCOTT TIMMER, ANN A.**

Nombrado a la División I de la Corte de Apelaciones: 2000

| <b>29 Comisionados Votaron "Cumple"</b><br><b>0 Comisionados Votaron "No Cumple"</b> |  |  |
|--|--|--|
| <b><u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u></b>       | <b><u>Respuestas de los Abogados</u></b><br><i>Encuestas Distribuidas: 1,489</i><br><i>Encuestas Regresadas: 309</i> | <b><u>Respuestas de los Jueces de la Suprema Corte</u></b><br><i>Encuestas Distribuidas: 387</i><br><i>Encuestas Regresadas: 103</i> |
|  | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>  | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>  |
| Pericia Legal  | 86%  | 100%   |
| Integridad   | 99%  | 100%   |
| Habilidad Comunicándose  | 99%  | N/A  |
| Temperamento Judicial  | 100%   | N/A  |
| Desempeño Administrativo   | 98%  | 98%  |
| Habilidades Administrativas  | N/A  | N/A  |

**LOS VOTANTES DE LOS CONDADOS APACHE/COCONINO/LA PAZ/ MOHAVE/NAVAJO/YAVAPAI/YUMA  
VOTARÁN POR LOS SIGUIENTES JUECES DE LA DIVISIÓN I DE LA CORTE DE APELACIONES**

**OROZCO, PATRICIA A.**

Nombrada a la División I de la Corte de Apelaciones: 2004

| <b>29 Comisionados Votaron "Cumple"</b><br><b>0 Comisionados Votaron "No Cumple"</b> |  |   |
|--|--|---|
| <b><u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u></b>       | <b><u>Respuestas de los Abogados</u></b><br><i>Encuestas Distribuidas: 753</i><br><i>Encuestas Regresadas: 123</i> | <b><u>Respuestas de los Jueces de la Suprema Corte</u></b><br><i>Encuestas Distribuidas: 162</i><br><i>Encuestas Regresadas: 40</i> |
|  | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>  | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>   |
| Pericia Legal  | 91%  | 97%   |
| Integridad   | 100%   | 100%  |
| Habilidad Comunicándose  | 98%  | N/A   |
| Temperamento Judicial  | 98%  | N/A   |
| Desempeño Administrativo   | 98%  | 100%  |
| Habilidades Administrativas  | N/A  | N/A   |

**NOTA:** El resultado es el porcentaje de todos los evaluadores que clasificaron al juez como "satisfactorio", "muy bueno" o "superior" en cada una de las categorías de evaluación de la Comisión. Dependiendo de la función que cumple, un juez quizás no tenga respuestas en ciertas categorías (por ejemplo, algunas funciones judiciales no requieren juicios con jurado), y esto será indicado por N/A (no es aplicable). Basándose en la información estadística, así como en cualquier otra información presentada por el público o el juez, la Comisión JPR vota "Sí" o "No" con respecto a si un juez "CUMPLE" con los Estándares de Desempeño Judicial. Se puede encontrar más información sobre los jueces y magistrados en el sitio en la Red de cada corte o tribunal.

**WEISBERG, SHELDON H.**

Nombrado a la División I de la Corte de Apelaciones: 1992

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u>     | <u>Respuestas de los Jueces de la Suprema Corte</u>                    |
|---|---------------------------------------|--|
|   |                                       | <i>Encuestas Distribuidas: 942</i><br><i>Encuestas Regresadas: 190</i> |
|   | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b> | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>                                  |
| Pericia Legal   | 95%                                   | 100%   |
| Integridad  | 100%                                  | 100%   |
| Habilidad Comunicándose   | 99%                                   | N/A  |
| Temperamento Judicial   | 100%                                  | N/A  |
| Desempeño Administrativo  | 95%                                   | 97%  |
| Habilidades Administrativas   | N/A                                   | N/A  |

**29 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

**LOS VOTANTES DE LOS CONDADOS COCHISE/GILA/GRAHAM/GREENLEE/PINAL/SANTA CRUZ VOTARÁN EN LOS SIGUIENTES JUECES DE LA DIVISIÓN I DE LA CORTE DE APELACIONES**

**VÁSQUEZ, GARYE L.**

Nombrada a la División I de la Corte de Apelaciones: 2006

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u>     | <u>Respuestas de los Jueces de la Suprema Corte</u>                   |
|---|---------------------------------------|---|
|   |                                       | <i>Encuestas Distribuidas: 187</i><br><i>Encuestas Regresadas: 40</i> |
|   | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b> | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>                                 |
| Pericia Legal   | 88%                                   | 95%   |
| Integridad  | 100%                                  | 100%  |
| Habilidad Comunicándose   | 100%                                  | N/A   |
| Temperamento Judicial   | 100%                                  | N/A   |
| Desempeño Administrativo  | 100%                                  | 96%   |
| Habilidades Administrativas   | N/A                                   | N/A   |

**29 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

**Resumen del Desempeño Judicial**

**NOTA:** El resultado es el porcentaje de todos los evaluadores que clasificaron al juez como "satisfactorio", "muy bueno" o "superior" en cada una de las categorías de evaluación de la Comisión. Dependiendo de la función que cumple, un juez quizás no tenga respuestas en ciertas categorías (por ejemplo, algunas funciones judiciales no requieren juicios con jurado), y esto será indicado por N/A (no es aplicable). Basándose en la información estadística, así como en cualquier otra información presentada por el público o el juez, la Comisión JPR vota "Sí" o "No" con respecto a si un juez "CUMPLE" con los Estándares de Desempeño Judicial. Se puede encontrar más información sobre los jueces y magistrados en el sitio en la Red de cada corte o tribunal.

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL CONDADO PIMA—SÓLO LOS VOTANTES DEL CONDADO PIMA**

**RESULTADOS DE LA VOTACIÓN DE LA COMISIÓN CON RESPECTO A LOS JUECES DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL CONDADO PIMA**

**LOS SIGUIENTES JUECES *NO CUMPLEN* CON LOS ESTÁNDARES DE DESEMPEÑO JUDICIAL:**

NINGUNO

**LOS SIGUIENTES JUECES *CUMPLEN* CON LOS ESTÁNDARES DE DESEMPEÑO JUDICIAL:**

|                      |                        |
|----------------------|------------------------|
| Acuña, Edgar B.      | Lee, Kenneth           |
| Aragón, Jr., Gustavo | Leonardo, John S.      |
| Bernini, Deborah     | Miller, Leslie B.      |
| Cornelio, Carmine    | Miller, Michael O.     |
| Eikleberry, Jane L.  | Munger, Clark W.       |
| Escher, Patricia     | Sabalos, Charles S.    |
| Fields, Richard S.   | Simmons, Sarah R.      |
| Hantman, Howard      | Tang, Paul E.          |
| Kearney, Jan E.      | Villarreal, Stephen C. |
| Kelly, Virginia C.   | Warner, Nanette        |

**EVALUACIONES DE LOS JUECES DEL CONDADO PIMA**

**ACUÑA, EDGAR B.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Criminal  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Pima: 1997

**23 Comisionados Votaron "Cumple"  
6 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <b><u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u></b> | <b><u>Respuestas de los Abogados</u></b><br><i>Encuestas Distribuidas: 170</i><br><i>Encuestas Regresadas: 54</i> | <b><u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u></b><br><i>Encuestas Distribuidas: 93</i><br><i>Encuestas Regresadas: 20</i> | <b><u>Respuestas del Jurado</u></b><br><i>Encuestas Distribuidas: 40</i><br><i>Encuestas Regresadas: 39</i> |
|--|---|--|---|
|  | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>   | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>  | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>   |
| Pericia Legal  | 93%   | N/A  | N/A   |
| Integridad   | 95%   | 98%  | N/A   |
| Habilidad Comunicándose  | 89%   | 96%  | 100%  |
| Temperamento Judicial  | 62%   | 82%  | 100%  |
| Desempeño Administrativo   | 99%   | 100%   | 100%  |
| Actividades de Acuerdos  | 100%  | N/A  | 100%  |
| Habilidades Administrativas  | N/A   | N/A  | N/A   |

**NOTA:** El resultado es el porcentaje de todos los evaluadores que clasificaron al juez como "satisfactorio", "muy bueno" o "superior" en cada una de las categorías de evaluación de la Comisión. Dependiendo de la función que cumple, un juez quizás no tenga respuestas en ciertas categorías (por ejemplo, algunas funciones judiciales no requieren juicios con jurado), y esto será indicado por N/A (no es aplicable). Basándose en la información estadística, así como en cualquier otra información presentada por el público o el juez, la Comisión JPR vota "Sí" o "No" con respecto a si un juez "CUMPLE" con los Estándares de Desempeño Judicial. Se puede encontrar más información sobre los jueces y magistrados en el sitio en la Red de cada corte o tribunal.

**ARAGÓN, JR. GUSTAVO**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Criminal  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Pima: 2006

**26 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**3 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>174<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>47 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>75<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>29 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>40<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>29 |
|---|--|---|--|
|   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>  | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   |
| Pericia Legal   | 71%  | N/A   | N/A  |
| Integridad  | 95%  | 100%  | 93%  |
| Habilidad Comunicándose   | 84%  | 100%  | 96%  |
| Temperamento Judicial   | 93%  | 100%  | 96%  |
| Desempeño Administrativo  | 86%  | 94%   | 96%  |
| Actividades de Acuerdos   | 100%   | N/A   | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A   | N/A  |

**BERNINI, DEBORAH**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Civil  
Nombrada al Tribunal Superior del Condado Pima: 1997

**29 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>174<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>73 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>155<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>52 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>29<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>26 |
|---|--|--|--|
|   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   |
| Pericia Legal   | 95%  | N/A  | N/A  |
| Integridad  | 99%  | 100%   | 100%   |
| Habilidad Comunicándose   | 95%  | 100%   | 100%   |
| Temperamento Judicial   | 96%  | 100%   | 100%   |
| Desempeño Administrativo  | 99%  | 100%   | 100%   |
| Actividades de Acuerdos   | 93%  | N/A  | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A  | N/A  |

**CORNELIO, CARMINE**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Familia;  
Presidiendo Arbitraje  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Pima: 2002

**28 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**1 Comisionado Votó "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de Jueces Presidiendo</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i> 9<br><i>Encuestas Regresadas:</i> 5 | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i> 181<br><i>Encuestas Regresadas:</i> 81 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i> 176<br><i>Encuestas Regresadas:</i> 61 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i> 0<br><i>Encuestas Regresadas:</i> 0 |
|---|---|--|--|--|
|   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>  | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   |
| Pericia Legal   | N/A   | 98%  | N/A  | N/A  |
| Integridad  | 100%  | 96%  | 97%  | N/A  |
| Habilidad Comunicándose   | 100%  | 93%  | 96%  | N/A  |
| Temperamento Judicial   | 100%  | 89%  | 94%  | N/A  |
| Desempeño Administrativo  | 100%  | 100%   | 98%  | N/A  |
| Actividades de Acuerdos   | 100%  | 96%  | N/A  | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | N/A   | N/A  | N/A  | N/A  |

NOTA: El resultado es el porcentaje de todos los evaluadores que clasificaron al juez como "satisfactorio", "muy bueno" o "superior" en cada una de las categorías de evaluación de la Comisión. Dependiendo de la función que cumple, un juez quizás no tenga respuestas en ciertas categorías (por ejemplo, algunas funciones judiciales no requieren juicios con jurado), y esto será indicado por N/A (no es aplicable). Basándose en la información estadística, así como en cualquier otra información presentada por el público o el juez, la Comisión JPR vota "Sí" o "No" con respecto a si un juez "CUMPLE" con los Estándares de Desempeño Judicial. Se puede encontrar más información sobre los jueces y magistrados en el sitio en la Red de cada corte o tribunal.

**EIKLEBERRY, JANE L.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Juvenil  
Nombrada al Tribunal Superior del Condado Pima: 2001

**29 Comisionados Votaron "Cumple"  
0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas: 112<br/>Encuestas Regresadas: 28</i> | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer s</u><br><i>Encuestas Distribuidas: 290<br/>Encuestas Regresadas: 62</i> | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas: 0<br/>Encuestas Regresadas: 0</i> |
|---|--|--|--|
|   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   |
| Pericia Legal   | 96%  | N/A  | N/A  |
| Integridad  | 99%  | 100%   | N/A  |
| Habilidad Comunicándose   | 99%  | 97%  | N/A  |
| Temperamento Judicial   | 98%  | 99%  | N/A  |
| Desempeño Administrativo  | 100%   | 100%   | N/A  |
| Actividades de Acuerdos   | 100%   | N/A  | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A  | N/A  |

**ESCHER, PATRICIA**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Presidiendo Juvenil  
Nombrada al Tribunal Superior del Condado Pima: 1997

**29 Comisionados Votaron "Cumple"  
0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de Jueces Presidiendo</u><br><i>Encuestas Distribuidas: 14<br/>Encuestas Regresadas: 11</i> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas: 84<br/>Encuestas Regresadas: 22</i> | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas: 137<br/>Encuestas Regresadas: 25</i> | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas: 0<br/>Encuestas Regresadas: 0</i> |
|---|---|---|--|--|
|   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   |
| Pericia Legal   | N/A   | 100%  | N/A  | N/A  |
| Integridad  | 94%   | 98%   | 100%   | N/A  |
| Habilidad Comunicándose   | 88%   | 93%   | 98%  | N/A  |
| Temperamento Judicial   | 90%   | 91%   | 100%   | N/A  |
| Desempeño Administrativo  | 87%   | 94%   | 99%  | N/A  |
| Actividades de Acuerdos   | N/A   | 100%  | N/A  | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | 83%   | N/A   | N/A  | N/A  |

**FIELDS, RICHARD S.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Criminal;  
Presidente Asoc.  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Pima: 1997

**29 Comisionados Votaron "Cumple"  
0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de Jueces Presidiendo</u><br><i>Encuestas Distribuidas: 56<br/>Encuestas Regresadas: 35</i> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas: 173<br/>Encuestas Regresadas: 43</i> | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas: 166<br/>Encuestas Regresadas: 60</i> | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas: 62<br/>Encuestas Regresadas: 54</i> |
|---|---|--|--|--|
|   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   |
| Pericia Legal   | N/A   | 98%  | N/A  | N/A  |
| Integridad  | 100%  | 100%   | 100%   | 100%   |
| Habilidad Comunicándose   | 100%  | 99%  | 100%   | 95%  |
| Temperamento Judicial   | 100%  | 100%   | 100%   | 100%   |
| Desempeño Administrativo  | 100%  | 98%  | 99%  | 95%  |
| Actividades de Acuerdos   | N/A   | 100%   | N/A  | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | 100%  | N/A  | N/A  | N/A  |

NOTA: El resultado es el porcentaje de todos los evaluadores que clasificaron al juez como "satisfactorio", "muy bueno" o "superior" en cada una de las categorías de evaluación de la Comisión. Dependiendo de la función que cumple, un juez quizás no tenga respuestas en ciertas categorías (por ejemplo, algunas funciones judiciales no requieren juicios con jurado), y esto será indicado por N/A (no es aplicable). Basándose en la información estadística, así como en cualquier otra información presentada por el público o el juez, la Comisión JPR vota "Sí" o "No" con respecto a si un juez "CUMPLE" con los Estándares de Desempeño Judicial. Se puede encontrar más información sobre los jueces y magistrados en el sitio en la Red de cada corte o tribunal.

**HANTMAN, HOWARD**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Criminal  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Pima: 1994

**26 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**3 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>166<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>42 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>140<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>38 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>132<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>79 |
|---|--|--|---|
|   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>  |
| Pericia Legal   | 100%   | N/A  | N/A   |
| Integridad  | 97%  | 100%   | 100%  |
| Habilidad Comunicándose   | 86%  | 96%  | 100%  |
| Temperamento Judicial   | 68%  | 97%  | 100%  |
| Desempeño Administrativo  | 98%  | 99%  | 100%  |
| Actividades de Acuerdos   | 83%  | N/A  | N/A   |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A  | N/A   |

**KEARNEY, JAN E.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Juez Presidente  
Nombrada al Tribunal Superior del Condado Pima: 2001

**29 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de Jueces Presidiendo</u><br><i>Encuestas Distribuidas :100</i><br><i>Encuestas Regresadas: 54</i> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas : 19</i><br><i>Encuestas Regresadas: 7</i> | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas : 9</i><br><i>Encuestas Regresadas: 3</i> | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas : 0</i><br><i>Encuestas Regresadas: 0</i> |
|---|--|---|--|---|
|   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>  | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>  |
| Pericia Legal   | N/A  | 100%  | N/A  | N/A   |
| Integridad  | 98%  | 100%  | 100%   | N/A   |
| Habilidad Comunicándose   | 98%  | 100%  | 100%   | N/A   |
| Temperamento Judicial   | 99%  | 100%  | 100%   | N/A   |
| Desempeño Administrativo  | 96%  | 96%   | 100%   | N/A   |
| Actividades de Acuerdos   | N/A  | 100%  | N/A  | N/A   |
| Habilidades Administrativas   | 97%  | N/A   | N/A  | N/A   |

**KELLY, VIRGINIA C.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Juvenil  
Nombrada al Tribunal Superior del Condado Pima: 2002

**29 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>108<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>30 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>254<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>75 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>0<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>0 |
|---|--|--|--|
|   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   |
| Pericia Legal   | 100%   | N/A  | N/A  |
| Integridad  | 97%  | 97%  | N/A  |
| Habilidad Comunicándose   | 98%  | 95%  | N/A  |
| Temperamento Judicial   | 93%  | 96%  | N/A  |
| Desempeño Administrativo  | 100%   | 97%  | N/A  |
| Actividades de Acuerdos   | 100%   | N/A  | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A  | N/A  |

NOTA: El resultado es el porcentaje de todos los evaluadores que clasificaron al juez como "satisfactorio", "muy bueno" o "superior" en cada una de las categorías de evaluación de la Comisión. Dependiendo de la función que cumple, un juez quizás no tenga respuestas en ciertas categorías (por ejemplo, algunas funciones judiciales no requieren juicios con jurado), y esto será indicado por N/A (no es aplicable). Basándose en la información estadística, así como en cualquier otra información presentada por el público o el juez, la Comisión JPR vota "Sí" o "No" con respecto a si un juez "CUMPLE" con los Estándares de Desempeño Judicial. Se puede encontrar más información sobre los jueces y magistrados en el sitio en la Red de cada corte o tribunal.

**LEE, KENNETH**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Familia  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Pima: 1997

**28 Comisionados Votaron "Cumple"  
1 Comisionado Votó "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>119<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>47 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>249<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>30 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>0<br><i>Encuestas Regresadas:</i> 0 |
|---|--|--|---|
|   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>  |
| Pericia Legal   | 96%  | N/A  | N/A   |
| Integridad  | 99%  | 85%  | N/A   |
| Habilidad Comunicándose   | 98%  | 88%  | N/A   |
| Temperamento Judicial   | 95%  | 84%  | N/A   |
| Desempeño Administrativo  | 100%   | 91%  | N/A   |
| Actividades de Acuerdos   | 86%  | N/A  | N/A   |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A  | N/A   |

**LEONARDO, JOHN S.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Criminal  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Pima: 1993

**28 Comisionados Votaron "Cumple"  
1 Comisionado Votó "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>166<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>47 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>121<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>46 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>116<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>100 |
|---|--|--|--|
|   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   |
| Pericia Legal   | 91%  | N/A  | N/A  |
| Integridad  | 97%  | 97%  | 100%   |
| Habilidad Comunicándose   | 91%  | 95%  | 100%   |
| Temperamento Judicial   | 80%  | 96%  | 100%   |
| Desempeño Administrativo  | 97%  | 100%   | 100%   |
| Actividades de Acuerdos   | 72%  | N/A  | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A  | N/A  |

**MILLER, LESLIE B.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Civil  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Pima: 1985

**29 Comisionados Votaron "Cumple"  
0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>132<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>48 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>24<br><i>Encuestas Regresadas:</i> 7 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>9<br><i>Encuestas Regresadas:</i> 7 |
|---|--|---|---|
|   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>  | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>  |
| Pericia Legal   | 91%  | N/A   | N/A   |
| Integridad  | 97%  | 100%  | 82%   |
| Habilidad Comunicándose   | 91%  | 92%   | 85%   |
| Temperamento Judicial   | 96%  | 100%  | 84%   |
| Desempeño Administrativo  | 98%  | 100%  | 86%   |
| Actividades de Acuerdos   | 79%  | N/A   | N/A   |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A   | N/A   |

**NOTA:** El resultado es el porcentaje de todos los evaluadores que clasificaron al juez como "satisfactorio", "muy bueno" o "superior" en cada una de las categorías de evaluación de la Comisión. Dependiendo de la función que cumple, un juez quizás no tenga respuestas en ciertas categorías (por ejemplo, algunas funciones judiciales no requieren juicios con jurado), y esto será indicado por N/A (no es aplicable). Basándose en la información estadística, así como en cualquier otra información presentada por el público o el juez, la Comisión JPR vota "Sí" o "No" con respecto a si un juez "CUMPLE" con los Estándares de Desempeño Judicial. Se puede encontrar más información sobre los jueces y magistrados en el sitio en la Red de cada corte o tribunal.

**MILLER, MICHAEL O.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Civil  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Pima: 2002

**29 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>212<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>73 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>90<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>11 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>26<br><i>Encuestas Regresadas:</i> 17 |
|---|--|---|---|
|   | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>  | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>   | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>   |
| Pericia Legal   | 98%  | N/A   | N/A   |
| Integridad  | 100%   | 100%  | 100%  |
| Habilidad Comunicándose   | 99%  | 100%  | 100%  |
| Temperamento Judicial   | 100%   | 100%  | 100%  |
| Desempeño Administrativo  | 98%  | 100%  | 100%  |
| Actividades de Acuerdos   | 100%   | N/A   | N/A   |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A   | N/A   |

**MUNGER, CLARK W.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Civil; Presidiendo Legitimización  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Pima: 1997

**27 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**2 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de Jueces Presidiendo</u><br><i>Encuestas Distribuidas :</i> 3<br><i>Encuestas Regresadas:</i> 1 | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas :</i> 165<br><i>Encuestas Regresadas:</i> 56 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas :</i> 43<br><i>Encuestas Regresadas:</i> 2 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas :</i> 0<br><i>Encuestas Regresadas:</i> 0 |
|---|--|---|---|---|
|   | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>  | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>   | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>   | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>   |
| Pericia Legal   | N/A  | 95%   | N/A   | N/A   |
| Integridad  | 100%   | 95%   | 100%  | N/A   |
| Habilidad Comunicándose   | 100%   | 85%   | 100%  | N/A   |
| Temperamento Judicial   | 100%   | 77%   | 50%   | N/A   |
| Desempeño Administrativo  | 100%   | 96%   | 83%   | N/A   |
| Actividades de Acuerdos   | 100%   | 83%   | N/A   | N/A   |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A   | N/A   | N/A   |

**SABALOS, CHARLES S.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Juvenil  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Pima: 1993

**29 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>103<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>28 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>402<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>95 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>0<br><i>Encuestas Regresadas:</i> 0 |
|---|--|--|---|
|   | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>  | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>  | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>   |
| Pericia Legal   | 100%   | N/A  | N/A   |
| Integridad  | 98%  | 100%   | N/A   |
| Habilidad Comunicándose   | 96%  | 97%  | N/A   |
| Temperamento Judicial   | 94%  | 98%  | N/A   |
| Desempeño Administrativo  | 99%  | 97%  | N/A   |
| Actividades de Acuerdos   | 100%   | N/A  | N/A   |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A  | N/A   |

**NOTA:** El resultado es el porcentaje de todos los evaluadores que clasificaron al juez como "satisfactorio", "muy bueno" o "superior" en cada una de las categorías de evaluación de la Comisión. Dependiendo de la función que cumple, un juez quizás no tenga respuestas en ciertas categorías (por ejemplo, algunas funciones judiciales no requieren juicios con jurado), y esto será indicado por N/A (no es aplicable). Basándose en la información estadística, así como en cualquier otra información presentada por el público o el juez, la Comisión JPR vota "Sí" o "No" con respecto a si un juez "CUMPLE" con los Estándares de Desempeño Judicial. Se puede encontrar más información sobre los jueces y magistrados en el sitio en la Red de cada corte o tribunal.

**SIMMONS, SARAH R.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Presidiendo Familia  
Nombrada al Tribunal Superior del Condado Pima: 2006

**28 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

**Nota: La Juez Simmons es miembro de la Comisión JPR quien no pudo votar con respecto a su propio desempeño.**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de Jueces Presidiendo</u><br><i>Encuestas Distribuidas : 13</i><br><i>Encuestas Regresadas: 10</i> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas : 64</i><br><i>Encuestas Regresadas: 28</i> | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas : 221</i><br><i>Encuestas Regresadas: 29</i> | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas : 0</i><br><i>Encuestas Regresadas: 0</i> |
|---|--|--|---|---|
|   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  |
| Pericia Legal   | N/A  | 95%  | N/A   | N/A   |
| Integridad  | 100%   | 99%  | 96%   | N/A   |
| Habilidad Comunicándose   | 98%  | 95%  | 92%   | N/A   |
| Temperamento Judicial   | 100%   | 98%  | 94%   | N/A   |
| Desempeño Administrativo  | 96%  | 98%  | 94%   | N/A   |
| Actividades de Acuerdos   | N/A  | 89%  | N/A   | N/A   |
| Habilidades Administrativas   | 96%  | N/A  | N/A   | N/A   |

**TANG, PAUL E.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Civil  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Pima: 2001

**29 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas: 202</i><br><i>Encuestas Regresadas: 64</i> | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas: 57</i><br><i>Encuestas Regresadas: 5</i> | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas: 22</i><br><i>Encuestas Regresadas: 8</i> |
|---|--|--|---|
|   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  |
| Pericia Legal   | 90%  | N/A  | N/A   |
| Integridad  | 99%  | 100%   | 100%  |
| Habilidad Comunicándose   | 92%  | 89%  | 100%  |
| Temperamento Judicial   | 95%  | 96%  | 100%  |
| Desempeño Administrativo  | 96%  | 100%   | 100%  |
| Actividades de Acuerdos   | 100%   | N/A  | N/A   |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A  | N/A   |

**VILLARREAL, STEPHEN C.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Criminal  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Pima: 1998

**28 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**1 Comisionado Votó "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas: 188</i><br><i>Encuestas Regresadas: 47</i> | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas: 108</i><br><i>Encuestas Regresadas: 53</i> | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas: 78</i><br><i>Encuestas Regresadas: 63</i> |
|---|--|--|--|
|   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   |
| Pericia Legal   | 92%  | N/A  | N/A  |
| Integridad  | 99%  | 100%   | 100%   |
| Habilidad Comunicándose   | 98%  | 100%   | 100%   |
| Temperamento Judicial   | 99%  | 100%   | 100%   |
| Desempeño Administrativo  | 89%  | 98%  | 100%   |
| Actividades de Acuerdos   | 100%   | N/A  | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A  | N/A  |

**NOTA:** El resultado es el porcentaje de todos los evaluadores que clasificaron al juez como "satisfactorio", "muy bueno" o "superior" en cada una de las categorías de evaluación de la Comisión. Dependiendo de la función que cumple, un juez quizás no tenga respuestas en ciertas categorías (por ejemplo, algunas funciones judiciales no requieren juicios con jurado), y esto será indicado por N/A (no es aplicable). Basándose en la información estadística, así como en cualquier otra información presentada por el público o el juez, la Comisión JPR vota "Sí" o "No" con respecto a si un juez "CUMPLE" con los Estándares de Desempeño Judicial. Se puede encontrar más información sobre los jueces y magistrados en el sitio en la Red de cada corte o tribunal.

**WARNER, NANETTE**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Criminal  
Nombrada al Tribunal Superior del Condado Pima: 1986

**29 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <b><u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u></b> | <b><u>Respuestas de los Abogados</u></b><br><i>Encuestas Distribuidas: 195</i><br><i>Encuestas Regresadas: 51</i> | <b><u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u></b><br><i>Encuestas Distribuidas: 314</i><br><i>Encuestas Regresadas: 74</i> | <b><u>Respuestas del Jurado</u></b><br><i>Encuestas Distribuidas: 31</i><br><i>Encuestas Regresadas: 16</i> |
|--|---|---|---|
|  | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>   | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>   | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>   |
| Pericia Legal  | 97%   | N/A   | N/A   |
| Integridad   | 100%  | 97%   | 100%  |
| Habilidad Comunicándose  | 97%   | 96%   | 100%  |
| Temperamento Judicial  | 96%   | 97%   | 100%  |
| Desempeño Administrativo   | 89%   | 96%   | 100%  |
| Actividades de Acuerdos  | 92%   | N/A   | N/A   |
| Habilidades Administrativas  | N/A   | N/A   | N/A   |

**NOTA:** El resultado es el porcentaje de todos los evaluadores que clasificaron al juez como "satisfactorio", "muy bueno" o "superior" en cada una de las categorías de evaluación de la Comisión. Dependiendo de la función que cumple, un juez quizás no tenga respuestas en ciertas categorías (por ejemplo, algunas funciones judiciales no requieren juicios con jurado), y esto será indicado por N/A (no es aplicable). Basándose en la información estadística, así como en cualquier otra información presentada por el público o el juez, la Comisión JPR vota "Sí" o "No" con respecto a si un juez "CUMPLE" con los Estándares de Desempeño Judicial. Se puede encontrar más información sobre los jueces y magistrados en el sitio en la Red de cada corte o tribunal.

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL CONDADO MARICOPA – SÓLO LOS VOTANTES DEL CONDADO MARICOPA**

**RESULTADOS DE LA VOTACIÓN DE LA COMISIÓN CON RESPECTO A LOS JUECES DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL CONDADO MARICOPA**

**LOS SIGUIENTES JUECES *NO CUMPLEN* CON LOS ESTÁNDARES DE DESEMPEÑO JUDICIAL:**

McClennen, Crane

**LOS SIGUIENTES JUECES *CUMPLEN* CON LOS ESTÁNDARES DE DESEMPEÑO JUDICIAL:**

|                            |                       |                         |
|----------------------------|-----------------------|-------------------------|
| Abrams, Helene F.          | García, Jeanne M.     | Miles, Linda H.         |
| Akers, Linda A.            | Gentry-Lewis, Jo Lynn | Miles, Robert E.        |
| Araneta, Louis A.          | Gordon, Michael D.    | Oberbillig, Robert H.   |
| Arellano, Silvia R.        | Hannah, Jr. John R.   | Padilla, Jose S.        |
| Baca, Anna M.              | Harrison, Cari A.     | Potts, Karen A.         |
| Ballinger, Jr., Eddward P. | Hilliard, Ruth H.     | Ryan, Timothy J.        |
| Blakey II, A. Craig        | Hoffman, Kristin      | Sanders, Teresa A.      |
| Buttrick, John A.          | Katz, Paul A.         | Steinle, III, Roland J. |
| Cohen, Bruce R.            | Kemp, Michael W.      | Stephens, Sherry K.     |
| Contes, Connie C.          | Klein, Andrew G.      | Trujillo, Richard J.    |
| Davis, Glenn M.            | Mahoney, Margaret R.  | Udall, David K.         |
| Ditsworth, John R.         | McMurdie, Paul J.     | Whitten, Christopher T. |
| Dunevant III, Thomas       | McNally, Colleen A.   |                         |

**EVALUACIONES DE LOS JUECES DEL CONDADO MARICOPA**

**ABRAMS, HELENE F.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Criminal  
Nombrada al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 2005

**29 Comisionados Votaron "Cumple"  
0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <b><u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u></b> | <b><u>Respuestas de los Abogados</u></b><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>175<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>47 | <b><u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u></b><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>97<br><i>Encuestas Regresadas:</i> 9 | <b><u>Respuestas del Jurado</u></b><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>105<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>36 |
|--|---|--|--|
|  | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>   | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>  | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>  |
| Pericia Legal  | 97%   | N/A  | N/A  |
| Integridad   | 100%  | 98%  | 97%  |
| Habilidad Comunicándose  | 98%   | 100%   | 92%  |
| Temperamento Judicial  | 100%  | 80%  | 96%  |
| Desempeño Administrativo   | 97%   | 93%  | 93%  |
| Actividades de Acuerdos  | 100%  | N/A  | N/A  |
| Habilidades Administrativas  | N/A   | N/A  | N/A  |

**NOTA:** El resultado es el porcentaje de todos los evaluadores que clasificaron al juez como "satisfactorio", "muy bueno" o "superior" en cada una de las categorías de evaluación de la Comisión. Dependiendo de la función que cumple, un juez quizás no tenga respuestas en ciertas categorías (por ejemplo, algunas funciones judiciales no requieren juicios con jurado), y esto será indicado por N/A (no es aplicable). Basándose en la información estadística, así como en cualquier otra información presentada por el público o el juez, la Comisión JPR vota "Sí" o "No" con respecto a si un juez "CUMPLE" con los Estándares de Desempeño Judicial. Se puede encontrar más información sobre los jueces y magistrados en el sitio en la Red de cada corte o tribunal.

**AKERS, LINDA A.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Criminal  
Nombrada al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 1996

**26 Comisionados Votaron "Cumple"  
3 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>246<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>50 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>63<br><i>Encuestas Regresadas:</i> 7 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>8<br><i>Encuestas Regresadas:</i> 3 |
|---|--|---|---|
|   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  |
| Pericia Legal   | 91%  | N/A   | N/A   |
| Integridad  | 92%  | 88%   | 100%  |
| Habilidad Comunicándose   | 95%  | 83%   | 100%  |
| Temperamento Judicial   | 73%  | 81%   | 100%  |
| Desempeño Administrativo  | 94%  | 95%   | 100%  |
| Actividades de Acuerdos   | 94%  | N/A   | N/A   |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A   | N/A   |

**ARANETA, LOUIS A.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Juvenil  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 1993

**28 Comisionados Votaron "Cumple"  
1 Comisionado Votó "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>92<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>24 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>330<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>43 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>0<br><i>Encuestas Regresadas:</i> 0 |
|---|---|--|---|
|   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  |
| Pericia Legal   | 100%  | N/A  | N/A   |
| Integridad  | 93%   | 98%  | N/A   |
| Habilidad Comunicándose   | 98%   | 85%  | N/A   |
| Temperamento Judicial   | 89%   | 89%  | N/A   |
| Desempeño Administrativo  | 82%   | 93%  | N/A   |
| Actividades de Acuerdos   | 91%   | N/A  | N/A   |
| Habilidades Administrativas   | N/A   | N/A  | N/A   |

**ARELLANO, SILVIA R.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Criminal  
Nombrada al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 1990

**29 Comisionados Votaron "Cumple"  
0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>200<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>50 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>43<br><i>Encuestas Regresadas:</i> 8 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>71<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>22 |
|---|--|---|--|
|   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   |
| Pericia Legal   | 99%  | N/A   | N/A  |
| Integridad  | 100%   | 100%  | 100%   |
| Habilidad Comunicándose   | 97%  | 100%  | 100%   |
| Temperamento Judicial   | 97%  | 100%  | 100%   |
| Desempeño Administrativo  | 100%   | 100%  | 100%   |
| Actividades de Acuerdos   | 100%   | N/A   | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A   | N/A  |

NOTA: El resultado es el porcentaje de todos los evaluadores que clasificaron al juez como "satisfactorio", "muy bueno" o "superior" en cada una de las categorías de evaluación de la Comisión. Dependiendo de la función que cumple, un juez quizás no tenga respuestas en ciertas categorías (por ejemplo, algunas funciones judiciales no requieren juicios con jurado), y esto será indicado por N/A (no es aplicable). Basándose en la información estadística, así como en cualquier otra información presentada por el público o el juez, la Comisión JPR vota "Sí" o "No" con respecto a si un juez "CUMPLE" con los Estándares de Desempeño Judicial. Se puede encontrar más información sobre los jueces y magistrados en el sitio en la Red de cada corte o tribunal.

**BACA, ANNA M.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Presidiendo Criminal  
Nombrada al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 1994

**29 Comisionados Votaron "Cumple"  
0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de Jueces Presidiendo</u><br><i>Encuestas Distribuidas : 57<br/>Encuestas Regresadas: 19</i> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas : 23<br/>Encuestas Regresadas: 3</i> | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas : 13<br/>Encuestas Regresadas: 10</i> | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas : 0<br/>Encuestas Regresadas: 0</i> |
|---|--|---|--|---|
|   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>  | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>  |
| Pericia Legal   | N/A  | 100%  | N/A  | N/A   |
| Integridad  | 95%  | 100%  | 99%  | N/A   |
| Habilidad Comunicándose   | 96%  | 100%  | 89%  | N/A   |
| Temperamento Judicial   | 94%  | 100%  | 94%  | N/A   |
| Desempeño Administrativo  | 95%  | 100%  | 100%   | N/A   |
| Actividades de Acuerdos   | N/A  | N/A   | N/A  | N/A   |
| Habilidades Administrativas   | 91%  | N/A   | N/A  | N/A   |

**BALLINGER, JR., EDDWARD P.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Familia; Presidiendo NE  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 1998

**29 Comisionados Votaron "Cumple"  
0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de Jueces Presidiendo</u><br><i>Encuestas Distribuidas : 12<br/>Encuestas Regresadas: 4</i> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas : 135<br/>Encuestas Regresadas: 33</i> | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas : 160<br/>Encuestas Regresadas: 24</i> | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas : 0<br/>Encuestas Regresadas: 0</i> |
|---|---|---|---|---|
|   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>  | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>  | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>  | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>  |
| Pericia Legal   | N/A   | 100%  | N/A   | N/A   |
| Integridad  | 100%  | 97%   | 100%  | N/A   |
| Habilidad Comunicándose   | 100%  | 100%  | 100%  | N/A   |
| Temperamento Judicial   | 100%  | 97%   | 100%  | N/A   |
| Desempeño Administrativo  | 100%  | 99%   | 99%   | N/A   |
| Actividades de Acuerdos   | N/A   | 94%   | N/A   | N/A   |
| Habilidades Administrativas   | 100%  | N/A   | N/A   | N/A   |

**BLAKEY, II, A. CRAIG**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Civil  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 2002

**29 Comisionados Votaron "Cumple"  
0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas: 353<br/>Encuestas Regresadas: 70</i> | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas: 32<br/>Encuestas Regresadas: 5</i> | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas: 9<br/>Encuestas Regresadas: 4</i> |
|---|--|--|--|
|   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   |
| Pericia Legal   | 100%   | N/A  | N/A  |
| Integridad  | 100%   | 83%  | 100%   |
| Habilidad Comunicándose   | 97%  | 86%  | 100%   |
| Temperamento Judicial   | 97%  | 100%   | 100%   |
| Desempeño Administrativo  | 99%  | 100%   | 100%   |
| Actividades de Acuerdos   | 100%   | N/A  | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A  | N/A  |

NOTA: El resultado es el porcentaje de todos los evaluadores que clasificaron al juez como "satisfactorio", "muy bueno" o "superior" en cada una de las categorías de evaluación de la Comisión. Dependiendo de la función que cumple, un juez quizás no tenga respuestas en ciertas categorías (por ejemplo, algunas funciones judiciales no requieren juicios con jurado), y esto será indicado por N/A (no es aplicable). Basándose en la información estadística, así como en cualquier otra información presentada por el público o el juez, la Comisión JPR vota "Sí" o "No" con respecto a si un juez "CUMPLE" con los Estándares de Desempeño Judicial. Se puede encontrar más información sobre los jueces y magistrados en el sitio en la Red de cada corte o tribunal.

**BUTTRICK, JOHN A.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Civil  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 2001

**29 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>266<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>64 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>44<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>10 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>36<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>13 |
|---|--|---|--|
|   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   |
| Pericia Legal   | 99%  | N/A   | N/A  |
| Integridad  | 100%   | 100%  | 100%   |
| Habilidad Comunicándose   | 100%   | 100%  | 100%   |
| Temperamento Judicial   | 100%   | 100%  | 100%   |
| Desempeño Administrativo  | 100%   | 93%   | 100%   |
| Actividades de Acuerdos   | 100%   | N/A   | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A   | N/A  |

**COHEN, BRUCE R.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Familia  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 2005

**29 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>123<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>53 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>316<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>45 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>0<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>0 |
|---|--|--|--|
|   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   |
| Pericia Legal   | 100%   | N/A  | N/A  |
| Integridad  | 100%   | 98%  | N/A  |
| Habilidad Comunicándose   | 100%   | 98%  | N/A  |
| Temperamento Judicial   | 100%   | 98%  | N/A  |
| Desempeño Administrativo  | 100%   | 97%  | N/A  |
| Actividades de Acuerdos   | 100%   | N/A  | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A  | N/A  |

**CONTES, CONNIE C.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Criminal  
Nombrada al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 2002

**28 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**1 Comisionado Votó "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>167<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>40 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>6<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>2 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>105<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>29 |
|---|--|---|---|
|   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  |
| Pericia Legal   | 84%  | N/A   | N/A   |
| Integridad  | 99%  | 0%  | 100%  |
| Habilidad Comunicándose   | 94%  | 25%   | 95%   |
| Temperamento Judicial   | 97%  | 11%   | 100%  |
| Desempeño Administrativo  | 70%  | 50%   | 94%   |
| Actividades de Acuerdos   | 87%  | N/A   | N/A   |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A   | N/A   |

NOTA: El resultado es el porcentaje de todos los evaluadores que clasificaron al juez como "satisfactorio", "muy bueno" o "superior" en cada una de las categorías de evaluación de la Comisión. Dependiendo de la función que cumple, un juez quizás no tenga respuestas en ciertas categorías (por ejemplo, algunas funciones judiciales no requieren juicios con jurado), y esto será indicado por N/A (no es aplicable). Basándose en la información estadística, así como en cualquier otra información presentada por el público o el juez, la Comisión JPR vota "Sí" o "No" con respecto a si un juez "CUMPLE" con los Estándares de Desempeño Judicial. Se puede encontrar más información sobre los jueces y magistrados en el sitio en la Red de cada corte o tribunal.

**DAVIS, GLENN M.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Civil  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 2006

**29 Comisionados Votaron "Cumple"  
0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:<br/>244</i><br><i>Encuestas Regresadas:<br/>68</i> | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:<br/>89</i><br><i>Encuestas Regresadas:<br/>17</i> | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:<br/>34</i><br><i>Encuestas Regresadas:<br/>27</i> |
|---|--|---|--|
|   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>  | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   |
| Pericia Legal   | 93%  | N/A   | N/A  |
| Integridad  | 96%  | 93%   | 100%   |
| Habilidad Comunicándose   | 92%  | 91%   | 100%   |
| Temperamento Judicial   | 98%  | 95%   | 100%   |
| Desempeño Administrativo  | 96%  | 94%   | 100%   |
| Actividades de Acuerdos   | 100%   | N/A   | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A   | N/A  |

**DITSWORTH, JOHN R.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Criminal  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 2001

**29 Comisionados Votaron "Cumple"  
0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:<br/>104</i><br><i>Encuestas Regresadas: 9</i> | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:<br/>52</i><br><i>Encuestas Regresadas:<br/>16</i> | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:<br/>42</i><br><i>Encuestas Regresadas:<br/>17</i> |
|---|---|---|--|
|   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>  | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>  | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   |
| Pericia Legal   | 88%   | N/A   | N/A  |
| Integridad  | 99%   | 99%   | 100%   |
| Habilidad Comunicándose   | 86%   | 100%  | 100%   |
| Temperamento Judicial   | 91%   | 97%   | 100%   |
| Desempeño Administrativo  | 96%   | 100%  | 100%   |
| Actividades de Acuerdos   | 0%  | N/A   | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | N/A   | N/A   | N/A  |

**DUNEVANT, III, THOMAS**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Civil; Presidiendo Impuestos  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 1989

**29 Comisionados Votaron "Cumple"  
0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de Jueces Presidiendo</u><br><i>Encuestas Distribuidas : 27</i><br><i>Encuestas Regresadas: 10</i> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas : 249</i><br><i>Encuestas Regresadas: 73</i> | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas : 66</i><br><i>Encuestas Regresadas: 10</i> | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas : 8</i><br><i>Encuestas Regresadas: 5</i> |
|---|--|---|--|---|
|   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>  | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>  |
| Pericia Legal   | N/A  | 93%   | N/A  | N/A   |
| Integridad  | 100%   | 100%  | 100%   | 100%  |
| Habilidad Comunicándose   | 100%   | 94%   | 100%   | 100%  |
| Temperamento Judicial   | 100%   | 100%  | 100%   | 100%  |
| Desempeño Administrativo  | 100%   | 99%   | 100%   | 100%  |
| Actividades de Acuerdos   | 100%   | 83%   | N/A  | N/A   |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A   | N/A  | N/A   |

NOTA: El resultado es el porcentaje de todos los evaluadores que clasificaron al juez como "satisfactorio", "muy bueno" o "superior" en cada una de las categorías de evaluación de la Comisión. Dependiendo de la función que cumple, un juez quizás no tenga respuestas en ciertas categorías (por ejemplo, algunas funciones judiciales no requieren juicios con jurado), y esto será indicado por N/A (no es aplicable). Basándose en la información estadística, así como en cualquier otra información presentada por el público o el juez, la Comisión JPR vota "Sí" o "No" con respecto a si un juez "CUMPLE" con los Estándares de Desempeño Judicial. Se puede encontrar más información sobre los jueces y magistrados en el sitio en la Red de cada corte o tribunal.

**FLORES, LISA DANIEL**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Familia  
Nombrada al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 2006

**29 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <b><u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u></b> | <b><u>Respuestas de los Abogados</u></b> | <b><u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u></b>              | <b><u>Respuestas del Jurado</u></b>                                   |
|--|--|---|---|
|  |  | <i>Encuestas Distribuidas: 191</i><br><i>Encuestas Regresadas: 48</i> | <i>Encuestas Distribuidas: 362</i><br><i>Encuestas Regresadas: 43</i> |
|  | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>    | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>                                 | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>                                 |
| Pericia Legal  | 89%                                      | N/A   | N/A   |
| Integridad   | 95%                                      | 87%   | N/A   |
| Habilidad Comunicándose  | 91%                                      | 89%   | N/A   |
| Temperamento Judicial  | 90%                                      | 79%   | N/A   |
| Desempeño Administrativo   | 95%                                      | 87%   | N/A   |
| Actividades de Acuerdos  | 88%                                      | N/A   | N/A   |
| Habilidades Administrativas  | N/A                                      | N/A   | N/A   |

**GARCÍA, JEANNE M.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Criminal  
Nombrada al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 2005

**29 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <b><u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u></b> | <b><u>Respuestas de los Abogados</u></b> | <b><u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u></b>              | <b><u>Respuestas del Jurado</u></b>                                  |
|--|--|---|--|
|  |  | <i>Encuestas Distribuidas: 171</i><br><i>Encuestas Regresadas: 17</i> | <i>Encuestas Distribuidas: 42</i><br><i>Encuestas Regresadas: 10</i> |
|  | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>    | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>                                 | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>                                |
| Pericia Legal  | 70%                                      | N/A   | N/A  |
| Integridad   | 98%                                      | 95%   | 100%   |
| Habilidad Comunicándose  | 96%                                      | 87%   | 98%  |
| Temperamento Judicial  | 94%                                      | 92%   | 99%  |
| Desempeño Administrativo   | 82%                                      | 97%   | 95%  |
| Actividades de Acuerdos  | 100%                                     | N/A   | N/A  |
| Habilidades Administrativas  | N/A                                      | N/A   | N/A  |

**GENTRY-LEWIS, JO LYNN**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Familia  
Nombrada al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 2005

**23 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**6 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <b><u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u></b> | <b><u>Respuestas de los Abogados</u></b> | <b><u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u></b>              | <b><u>Respuestas del Jurado</u></b>                                   |
|--|--|---|---|
|  |  | <i>Encuestas Distribuidas: 150</i><br><i>Encuestas Regresadas: 50</i> | <i>Encuestas Distribuidas: 246</i><br><i>Encuestas Regresadas: 43</i> |
|  | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>    | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>                                 | <b><u>Resultado (Vea la Nota)</u></b>                                 |
| Pericia Legal  | 78%                                      | N/A   | N/A   |
| Integridad   | 97%                                      | 99%   | N/A   |
| Habilidad Comunicándose  | 81%                                      | 95%   | N/A   |
| Temperamento Judicial  | 89%                                      | 94%   | N/A   |
| Desempeño Administrativo   | 82%                                      | 94%   | N/A   |
| Actividades de Acuerdos  | 95%                                      | N/A   | N/A   |
| Habilidades Administrativas  | N/A                                      | N/A   | N/A   |

**NOTA:** El resultado es el porcentaje de todos los evaluadores que clasificaron al juez como "satisfactorio", "muy bueno" o "superior" en cada una de las categorías de evaluación de la Comisión. Dependiendo de la función que cumple, un juez quizás no tenga respuestas en ciertas categorías (por ejemplo, algunas funciones judiciales no requieren juicios con jurado), y esto será indicado por N/A (no es aplicable). Basándose en la información estadística, así como en cualquier otra información presentada por el público o el juez, la Comisión JPR vota "Sí" o "No" con respecto a si un juez "CUMPLE" con los Estándares de Desempeño Judicial. Se puede encontrar más información sobre los jueces y magistrados en el sitio en la Red de cada corte o tribunal.

**GORDON, MICHAEL D.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Criminal  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 2005

**29 Comisionados Votaron "Cumple"  
0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>218<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>43 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>55<br><i>Encuestas Regresadas:</i> 1 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>62<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>25 |
|---|--|---|--|
|   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   |
| Pericia Legal   | 93%  | N/A   | N/A  |
| Integridad  | 99%  | 100%  | 100%   |
| Habilidad Comunicándose   | 98%  | 100%  | 100%   |
| Temperamento Judicial   | 99%  | 100%  | 99%  |
| Desempeño Administrativo  | 83%  | 100%  | 95%  |
| Actividades de Acuerdos   | 100%   | N/A   | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A   | N/A  |

**HANNAH, JR., JOHN R.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Juvenil  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 2005

**28 Comisionados Votaron "Cumple"  
1 Comisionado Votó "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>144<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>43 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>114<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>10 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>0<br><i>Encuestas Regresadas:</i> 0 |
|---|--|--|---|
|   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  |
| Pericia Legal   | 92%  | N/A  | N/A   |
| Integridad  | 95%  | 97%  | N/A   |
| Habilidad Comunicándose   | 92%  | 95%  | N/A   |
| Temperamento Judicial   | 86%  | 90%  | N/A   |
| Desempeño Administrativo  | 78%  | 91%  | N/A   |
| Actividades de Acuerdos   | 80%  | N/A  | N/A   |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A  | N/A   |

**HARRISON, CARI A.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Criminal  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 2001

**29 Comisionados Votaron "Cumple"  
0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>209<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>34 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>29<br><i>Encuestas Regresadas:</i> 5 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>55<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>44 |
|---|--|---|--|
|   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   |
| Pericia Legal   | 93%  | N/A   | N/A  |
| Integridad  | 100%   | 100%  | 100%   |
| Habilidad Comunicándose   | 100%   | 100%  | 98%  |
| Temperamento Judicial   | 100%   | 100%  | 100%   |
| Desempeño Administrativo  | 95%  | 92%   | 97%  |
| Actividades de Acuerdos   | 100%   | N/A   | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A   | N/A  |

NOTA: El resultado es el porcentaje de todos los evaluadores que clasificaron al juez como "satisfactorio", "muy bueno" o "superior" en cada una de las categorías de evaluación de la Comisión. Dependiendo de la función que cumple, un juez quizás no tenga respuestas en ciertas categorías (por ejemplo, algunas funciones judiciales no requieren juicios con jurado), y esto será indicado por N/A (no es aplicable). Basándose en la información estadística, así como en cualquier otra información presentada por el público o el juez, la Comisión JPR vota "Sí" o "No" con respecto a si un juez "CUMPLE" con los Estándares de Desempeño Judicial. Se puede encontrar más información sobre los jueces y magistrados en el sitio en la Red de cada corte o tribunal.

**HILLIARD, RUTH H.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Familia  
Nombrada al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 1986

**29 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>173<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>53 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>304<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>19 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>0<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>0 |
|---|--|--|--|
|   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   |
| Pericia Legal   | 98%  | N/A  | N/A  |
| Integridad  | 100%   | 83%  | N/A  |
| Habilidad Comunicándose   | 99%  | 71%  | N/A  |
| Temperamento Judicial   | 91%  | 71%  | N/A  |
| Desempeño Administrativo  | 98%  | 91%  | N/A  |
| Actividades de Acuerdos   | 100%   | N/A  | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A  | N/A  |

**HOFFMAN, KRISTIN**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Civil  
Nombrada al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 2005

**29 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>541<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>161 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>70<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>16 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>59<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>34 |
|---|---|---|--|
|   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   |
| Pericia Legal   | 92%   | N/A   | N/A  |
| Integridad  | 99%   | 100%  | 100%   |
| Habilidad Comunicándose   | 94%   | 100%  | 100%   |
| Temperamento Judicial   | 98%   | 100%  | 100%   |
| Desempeño Administrativo  | 99%   | 100%  | 100%   |
| Actividades de Acuerdos   | 95%   | N/A   | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | N/A   | N/A   | N/A  |

**KATZ, PAUL A.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Civil  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 1989

**29 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>248<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>72 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>62<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>5 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>26<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>20 |
|---|--|--|--|
|   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   |
| Pericia Legal   | 97%  | N/A  | N/A  |
| Integridad  | 100%   | 100%   | 100%   |
| Habilidad Comunicándose   | 98%  | 100%   | 100%   |
| Temperamento Judicial   | 96%  | 100%   | 100%   |
| Desempeño Administrativo  | 98%  | 100%   | 100%   |
| Actividades de Acuerdos   | 100%   | N/A  | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A  | N/A  |

**NOTA:** El resultado es el porcentaje de todos los evaluadores que clasificaron al juez como "satisfactorio", "muy bueno" o "superior" en cada una de las categorías de evaluación de la Comisión. Dependiendo de la función que cumple, un juez quizás no tenga respuestas en ciertas categorías (por ejemplo, algunas funciones judiciales no requieren juicios con jurado), y esto será indicado por N/A (no es aplicable). Basándose en la información estadística, así como en cualquier otra información presentada por el público o el juez, la Comisión JPR vota "Sí" o "No" con respecto a si un juez "CUMPLE" con los Estándares de Desempeño Judicial. Se puede encontrar más información sobre los jueces y magistrados en el sitio en la Red de cada corte o tribunal.

**KEMP, MICHAEL W.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Juvenil  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 2005

**29 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>137<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>38 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>88<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>15 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>0<br><i>Encuestas Regresadas:</i> 0 |
|---|--|---|---|
|   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  |
| Pericia Legal   | 96%  | N/A   | N/A   |
| Integridad  | 99%  | 96%   | N/A   |
| Habilidad Comunicándose   | 99%  | 92%   | N/A   |
| Temperamento Judicial   | 97%  | 97%   | N/A   |
| Desempeño Administrativo  | 99%  | 98%   | N/A   |
| Actividades de Acuerdos   | 83%  | N/A   | N/A   |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A   | N/A   |

**KLEIN, ANDREW G.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Criminal  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 2001

**29 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>88<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>19 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>93<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>17 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>44<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>22 |
|---|---|---|--|
|   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   |
| Pericia Legal   | 100%  | N/A   | N/A  |
| Integridad  | 99%   | 100%  | 100%   |
| Habilidad Comunicándose   | 100%  | 100%  | 100%   |
| Temperamento Judicial   | 100%  | 100%  | 100%   |
| Desempeño Administrativo  | 100%  | 100%  | 100%   |
| Actividades de Acuerdos   | 100%  | N/A   | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | N/A   | N/A   | N/A  |

**MAHONEY, MARGARET R.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Criminal  
Nombrada al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 2002

**29 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>283<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>60 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>90<br><i>Encuestas Regresadas:</i> 3 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>98<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>36 |
|---|--|---|--|
|   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   |
| Pericia Legal   | 99%  | N/A   | N/A  |
| Integridad  | 98%  | 100%  | 100%   |
| Habilidad Comunicándose   | 99%  | 100%  | 98%  |
| Temperamento Judicial   | 100%   | 100%  | 100%   |
| Desempeño Administrativo  | 98%  | 100%  | 98%  |
| Actividades de Acuerdos   | 100%   | N/A   | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A   | N/A  |

**NOTA:** El resultado es el porcentaje de todos los evaluadores que clasificaron al juez como "satisfactorio", "muy bueno" o "superior" en cada una de las categorías de evaluación de la Comisión. Dependiendo de la función que cumple, un juez quizás no tenga respuestas en ciertas categorías (por ejemplo, algunas funciones judiciales no requieren juicios con jurado), y esto será indicado por N/A (no es aplicable). Basándose en la información estadística, así como en cualquier otra información presentada por el público o el juez, la Comisión JPR vota "Sí" o "No" con respecto a si un juez "CUMPLE" con los Estándares de Desempeño Judicial. Se puede encontrar más información sobre los jueces y magistrados en el sitio en la Red de cada corte o tribunal.

**McCLENNEN, CRANE**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Juvenil  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 1997

**10 Comisionados Votaron "Cumple"  
17 Comisionados Votaron "No Cumple"  
2 Comisionados Votaron "No Voto"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:<br/>135<br/>Encuestas Regresadas:<br/>44</i> | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:<br/>162<br/>Encuestas Regresadas:<br/>12</i> | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:<br/>0<br/>Encuestas Regresadas: 0</i> |
|---|--|--|--|
|   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   |
| Pericia Legal   | 89%  | N/A  | N/A  |
| Integridad  | 84%  | 100%   | N/A  |
| Habilidad Comunicándose   | 78%  | 80%  | N/A  |
| Temperamento Judicial   | 60%  | 88%  | N/A  |
| Desempeño Administrativo  | 70%  | 86%  | N/A  |
| Actividades de Acuerdos   | 80%  | N/A  | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A  | N/A  |

**MCMURDIE, PAUL J.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Criminal  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 2005

**29 Comisionados Votaron "Cumple"  
0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:<br/>287<br/>Encuestas Regresadas:<br/>45</i> | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:<br/>97<br/>Encuestas Regresadas:<br/>85</i> | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:<br/>97<br/>Encuestas Regresadas:<br/>94</i> |
|---|--|---|--|
|   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>  | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   |
| Pericia Legal   | 98%  | N/A   | N/A  |
| Integridad  | 99%  | 99%   | 100%   |
| Habilidad Comunicándose   | 96%  | 96%   | 99%  |
| Temperamento Judicial   | 95%  | 99%   | 100%   |
| Desempeño Administrativo  | 96%  | 98%   | 99%  |
| Actividades de Acuerdos   | 100%   | N/A   | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A   | N/A  |

**MCNALLY, COLLEEN A.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Presidiendo Familia  
Nombrada al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 2001

**29 Comisionados Votaron "Cumple"  
0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de Jueces Presidiendo</u><br><i>Encuestas Distribuidas : 37<br/>Encuestas Regresadas: 21</i> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas : 43<br/>Encuestas Regresadas: 12</i> | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas : 189<br/>Encuestas Regresadas: 15</i> | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas : 0<br/>Encuestas Regresadas: 0</i> |
|---|--|--|---|---|
|   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>  | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>  |
| Pericia Legal   | N/A  | 91%  | N/A   | N/A   |
| Integridad  | 100%   | 94%  | 93%   | N/A   |
| Habilidad Comunicándose   | 100%   | 92%  | 88%   | N/A   |
| Temperamento Judicial   | 100%   | 92%  | 89%   | N/A   |
| Desempeño Administrativo  | 100%   | 91%  | 85%   | N/A   |
| Actividades de Acuerdos   | 100%   | 100%   | N/A   | N/A   |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A  | N/A   | N/A   |

NOTA: El resultado es el porcentaje de todos los evaluadores que clasificaron al juez como "satisfactorio", "muy bueno" o "superior" en cada una de las categorías de evaluación de la Comisión. Dependiendo de la función que cumple, un juez quizás no tenga respuestas en ciertas categorías (por ejemplo, algunas funciones judiciales no requieren juicios con jurado), y esto será indicado por N/A (no es aplicable). Basándose en la información estadística, así como en cualquier otra información presentada por el público o el juez, la Comisión JPR vota "Sí" o "No" con respecto a si un juez "CUMPLE" con los Estándares de Desempeño Judicial. Se puede encontrar más información sobre los jueces y magistrados en el sitio en la Red de cada corte o tribunal.

**MCVEY, MICHAEL R.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Familia  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 1993

**29 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>199<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>77 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>464<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>32 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>0<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>0 |
|---|--|--|--|
|   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   |
| Pericia Legal   | 98%  | N/A  | N/A  |
| Integridad  | 96%  | 90%  | N/A  |
| Habilidad Comunicándose   | 95%  | 86%  | N/A  |
| Temperamento Judicial   | 92%  | 91%  | N/A  |
| Desempeño Administrativo  | 96%  | 92%  | N/A  |
| Actividades de Acuerdos   | 94%  | N/A  | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A  | N/A  |

**MILES, LINDA H.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Familia  
Nombrada al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 2001

**29 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>169<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>50 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>222<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>28 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>0<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>0 |
|---|--|--|--|
|   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   |
| Pericia Legal   | 95%  | N/A  | N/A  |
| Integridad  | 93%  | 91%  | N/A  |
| Habilidad Comunicándose   | 92%  | 92%  | N/A  |
| Temperamento Judicial   | 88%  | 87%  | N/A  |
| Desempeño Administrativo  | 94%  | 93%  | N/A  |
| Actividades de Acuerdos   | 94%  | N/A  | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A  | N/A  |

**MILES, ROBERT E.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Civil  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 2005

**29 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>405<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>109 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>65<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>14 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>36<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>34 |
|---|---|---|--|
|   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   |
| Pericia Legal   | 98%   | N/A   | N/A  |
| Integridad  | 100%  | 100%  | 100%   |
| Habilidad Comunicándose   | 98%   | 100%  | 100%   |
| Temperamento Judicial   | 99%   | 100%  | 100%   |
| Desempeño Administrativo  | 99%   | 95%   | 100%   |
| Actividades de Acuerdos   | 100%  | N/A   | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | N/A   | N/A   | N/A  |

NOTA: El resultado es el porcentaje de todos los evaluadores que clasificaron al juez como "satisfactorio", "muy bueno" o "superior" en cada una de las categorías de evaluación de la Comisión. Dependiendo de la función que cumple, un juez quizás no tenga respuestas en ciertas categorías (por ejemplo, algunas funciones judiciales no requieren juicios con jurado), y esto será indicado por N/A (no es aplicable). Basándose en la información estadística, así como en cualquier otra información presentada por el público o el juez, la Comisión JPR vota "Sí" o "No" con respecto a si un juez "CUMPLE" con los Estándares de Desempeño Judicial. Se puede encontrar más información sobre los jueces y magistrados en el sitio en la Red de cada corte o tribunal.

**OBERBILLIG, ROBERT H.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Juvenil  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 1998

**25 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**4 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>100<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>31 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>35<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>11 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>0<br><i>Encuestas Regresadas:</i> 0 |
|---|--|---|---|
|   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>  | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>  |
| Pericia Legal   | 100%   | N/A   | N/A   |
| Integridad  | 98%  | 100%  | N/A   |
| Habilidad Comunicándose   | 94%  | 90%   | N/A   |
| Temperamento Judicial   | 85%  | 89%   | N/A   |
| Desempeño Administrativo  | 98%  | 96%   | N/A   |
| Actividades de Acuerdos   | 79%  | N/A   | N/A   |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A   | N/A   |

**PADILLA, JOSÉ S.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Familia  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 2006

**26 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**3 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>132<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>50 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>408<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>27 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>0<br><i>Encuestas Regresadas:</i> 0 |
|---|--|--|---|
|   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>  |
| Pericia Legal   | 88%  | N/A  | N/A   |
| Integridad  | 95%  | 74%  | N/A   |
| Habilidad Comunicándose   | 85%  | 60%  | N/A   |
| Temperamento Judicial   | 90%  | 64%  | N/A   |
| Desempeño Administrativo  | 91%  | 75%  | N/A   |
| Actividades de Acuerdos   | 90%  | N/A  | N/A   |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A  | N/A   |

**POTTS, KAREN A.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Familia  
Nombrada al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 2006

**29 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>144<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>51 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>357<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>34 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>0<br><i>Encuestas Regresadas:</i> 0 |
|---|--|--|---|
|   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>  |
| Pericia Legal   | 99%  | N/A  | N/A   |
| Integridad  | 100%   | 91%  | N/A   |
| Habilidad Comunicándose   | 100%   | 81%  | N/A   |
| Temperamento Judicial   | 96%  | 86%  | N/A   |
| Desempeño Administrativo  | 98%  | 92%  | N/A   |
| Actividades de Acuerdos   | 93%  | N/A  | N/A   |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A  | N/A   |

NOTA: El resultado es el porcentaje de todos los evaluadores que clasificaron al juez como "satisfactorio", "muy bueno" o "superior" en cada una de las categorías de evaluación de la Comisión. Dependiendo de la función que cumple, un juez quizás no tenga respuestas en ciertas categorías (por ejemplo, algunas funciones judiciales no requieren juicios con jurado), y esto será indicado por N/A (no es aplicable). Basándose en la información estadística, así como en cualquier otra información presentada por el público o el juez, la Comisión JPR vota "Sí" o "No" con respecto a si un juez "CUMPLE" con los Estándares de Desempeño Judicial. Se puede encontrar más información sobre los jueces y magistrados en el sitio en la Red de cada corte o tribunal.

**RYAN, TIMOTHY J.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Criminal;  
Presidente Asoc.  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 2005

**29 Comisionados Votaron "Cumple"  
0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de Jueces Presidiendo</u><br><i>Encuestas Distribuidas : 57<br/>Encuestas Regresadas: 16</i> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas : 296<br/>Encuestas Regresadas: 74</i> | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas : 65<br/>Encuestas Regresadas: 6</i> | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas : 0<br/>Encuestas Regresadas: 0</i> |
|---|--|---|---|---|
|   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  |
| Pericia Legal   | N/A  | 95%   | N/A   | N/A   |
| Integridad  | 94%  | 97%   | 100%  | N/A   |
| Habilidad Comunicándose   | 90%  | 92%   | 100%  | N/A   |
| Temperamento Judicial   | 93%  | 95%   | 100%  | N/A   |
| Desempeño Administrativo  | 98%  | 95%   | 100%  | N/A   |
| Actividades de Acuerdos   | N/A  | 98%   | N/A   | N/A   |
| Habilidades Administrativas   | 94%  | N/A   | N/A   | N/A   |

**SANDERS, TERESA A.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Criminal  
Nombrada al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 2001

**29 Comisionados Votaron "Cumple"  
0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas: 174<br/>Encuestas Regresadas: 28</i> | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas: 45<br/>Encuestas Regresadas: 9</i> | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas: 82<br/>Encuestas Regresadas: 57</i> |
|---|--|--|--|
|   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   |
| Pericia Legal   | 100%   | N/A  | N/A  |
| Integridad  | 100%   | 100%   | 99%  |
| Habilidad Comunicándose   | 98%  | 100%   | 100%   |
| Temperamento Judicial   | 97%  | 100%   | 100%   |
| Desempeño Administrativo  | 98%  | 100%   | 100%   |
| Actividades de Acuerdos   | 100%   | N/A  | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A  | N/A  |

**STEINLE, III, ROLAND J.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Criminal  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 2001

**25 Comisionados Votaron "Cumple"  
4 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas: 292<br/>Encuestas Regresadas: 64</i> | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas: 21<br/>Encuestas Regresadas: 17</i> | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas: 124<br/>Encuestas Regresadas: 89</i> |
|---|--|---|---|
|   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>  |
| Pericia Legal   | 90%  | N/A   | N/A   |
| Integridad  | 93%  | 100%  | 100%  |
| Habilidad Comunicándose   | 83%  | 100%  | 100%  |
| Temperamento Judicial   | 71%  | 100%  | 98%   |
| Desempeño Administrativo  | 96%  | 100%  | 99%   |
| Actividades de Acuerdos   | 94%  | N/A   | N/A   |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A   | N/A   |

NOTA: El resultado es el porcentaje de todos los evaluadores que clasificaron al juez como "satisfactorio", "muy bueno" o "superior" en cada una de las categorías de evaluación de la Comisión. Dependiendo de la función que cumple, un juez quizás no tenga respuestas en ciertas categorías (por ejemplo, algunas funciones judiciales no requieren juicios con jurado), y esto será indicado por N/A (no es aplicable). Basándose en la información estadística, así como en cualquier otra información presentada por el público o el juez, la Comisión JPR vota "Sí" o "No" con respecto a si un juez "CUMPLE" con los Estándares de Desempeño Judicial. Se puede encontrar más información sobre los jueces y magistrados en el sitio en la Red de cada corte o tribunal.

**STEPHENS, SHERRY K.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Familia  
Nombrada al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 2001

**29 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>153<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>50 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>111<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>23 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>0<br><i>Encuestas Regresadas:</i> 0 |
|---|--|--|---|
|   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>  |
| Pericia Legal   | 89%  | N/A  | N/A   |
| Integridad  | 96%  | 95%  | N/A   |
| Habilidad Comunicándose   | 89%  | 86%  | N/A   |
| Temperamento Judicial   | 94%  | 83%  | N/A   |
| Desempeño Administrativo  | 95%  | 89%  | N/A   |
| Actividades de Acuerdos   | 90%  | N/A  | N/A   |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A  | N/A   |

**TRUJILLO, RICHARD J.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Civil  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 2001

**29 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>258<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>77 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>85<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>14 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>60<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>40 |
|---|--|---|--|
|   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>  | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   |
| Pericia Legal   | 89%  | N/A   | N/A  |
| Integridad  | 99%  | 83%   | 100%   |
| Habilidad Comunicándose   | 91%  | 83%   | 100%   |
| Temperamento Judicial   | 96%  | 81%   | 100%   |
| Desempeño Administrativo  | 92%  | 76%   | 98%  |
| Actividades de Acuerdos   | 100%   | N/A   | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A   | N/A  |

**UDALL, DAVID K.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Criminal  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 2001

**29 Comisionados Votaron "Cumple"**  
**0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>251<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>54 | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>107<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>23 | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas:</i><br>77<br><i>Encuestas Regresadas:</i><br>45 |
|---|--|--|--|
|   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   | <b>Resultado (Vea la Nota)</b>   |
| Pericia Legal   | 94%  | N/A  | N/A  |
| Integridad  | 99%  | 100%   | 100%   |
| Habilidad Comunicándose   | 98%  | 100%   | 100%   |
| Temperamento Judicial   | 99%  | 95%  | 100%   |
| Desempeño Administrativo  | 99%  | 96%  | 100%   |
| Actividades de Acuerdos   | 100%   | N/A  | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A  | N/A  |

**NOTA:** El resultado es el porcentaje de todos los evaluadores que clasificaron al juez como "satisfactorio", "muy bueno" o "superior" en cada una de las categorías de evaluación de la Comisión. Dependiendo de la función que cumple, un juez quizás no tenga respuestas en ciertas categorías (por ejemplo, algunas funciones judiciales no requieren juicios con jurado), y esto será indicado por N/A (no es aplicable). Basándose en la información estadística, así como en cualquier otra información presentada por el público o el juez, la Comisión JPR vota "Sí" o "No" con respecto a si un juez "CUMPLE" con los Estándares de Desempeño Judicial. Se puede encontrar más información sobre los jueces y magistrados en el sitio en la Red de cada corte o tribunal.

**WHITTEN, CHRISTOPHER T.**

Asignación Durante el Periodo de la Encuesta: Civil  
Nombrado al Tribunal Superior del Condado Maricopa: 2006

**29 Comisionados Votaron "Cumple"  
0 Comisionados Votaron "No Cumple"**

| <u>Categorías de Evaluación de los Estándares de Desempeño Judicial</u> | <u>Respuestas de los Abogados</u><br><i>Encuestas Distribuidas: 221</i><br><i>Encuestas Regresadas: 74</i> | <u>Respuestas de Litigantes, Testigos, ProPer</u><br><i>Encuestas Distribuidas: 35</i><br><i>Encuestas Regresadas: 4</i> | <u>Respuestas del Jurado</u><br><i>Encuestas Distribuidas: 33</i><br><i>Encuestas Regresadas: 27</i> |
|---|--|--|--|
|   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   | <u>Resultado (Vea la Nota)</u>   |
| Pericia Legal   | 89%  | N/A  | N/A  |
| Integridad  | 96%  | 100%   | 100%   |
| Habilidad Comunicándose   | 88%  | 100%   | 100%   |
| Temperamento Judicial   | 93%  | 100%   | 100%   |
| Desempeño Administrativo  | 96%  | 100%   | 100%   |
| Actividades de Acuerdos   | 89%  | N/A  | N/A  |
| Habilidades Administrativas   | N/A  | N/A  | N/A  |

**NOTA:** El resultado es el porcentaje de todos los evaluadores que clasificaron al juez como "satisfactorio", "muy bueno" o "superior" en cada una de las categorías de evaluación de la Comisión. Dependiendo de la función que cumple, un juez quizás no tenga respuestas en ciertas categorías (por ejemplo, algunas funciones judiciales no requieren juicios con jurado), y esto será indicado por N/A (no es aplicable). Basándose en la información estadística, así como en cualquier otra información presentada por el público o el juez, la Comisión JPR vota "Sí" o "No" con respecto a si un juez "CUMPLE" con los Estándares de Desempeño Judicial. Se puede encontrar más información sobre los jueces y magistrados en el sitio en la Red de cada corte o tribunal.